



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruijningen
info@ovreimerswaal.nl
www.ovreimerswaal.nl

Provincie Zeeland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Tevens per e-mail: GS@zeeland.nl

Kruijningen, 28 september 2017

Geacht College,


Gisteravond, woensdag 27 september jl., hebben wij kennis genomen van de door u en de gemeente Reimerswaal goedgekeurde plannen voor de nieuwe ontsluitingsweg van bedrijventerrein Olzendepolder in Yerseke.

Allereerst willen wij aangeven content te zijn met het feit dat er actie ondernomen gaat worden. Wij willen hierbij echter onze ernstige zorgen uiten over het feit dat er nog steeds geen uitzicht is op de uitvoering van een goed totaalplan.

Ondernemersvereniging Reimerswaal hecht groot belang aan een totaaloplossing voor een goede gebiedsontsluitingsweg voor de bedrijfsterreinen in Yerseke, Kruijningen en Oostdijk. Wij komen op korte termijn met een inhoudelijke reactie.

Namens ondernemersvereniging Reimerswaal,

W.P. Sinke
Voorzitter



NB: Een afschrift van deze brief zenden wij tevens aan het College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Reimerswaal.



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruiningen
info@ovreimerswaal.nl

www.ovreimerswaal.nl

AAN

de Formateur en onderhandelaars
tbv van het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland

Kruiningen, 18 april 2019

Onderwerp: Ontsluiting Yerseke

Geachte informateur en onderhandelaars,

Als formateur en onderhandelaars voor het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland willen wij Uw aandacht vragen voor de ontsluiting van de kern Yerseke en het bedrijventerrein Olzendepolder bij die kern. Deze ontsluiting is tevens gerelateerd aan die van het bedrijventerrein Nishoek bij Kruiningen.

In het investeringsprogramma wegen van de provincie Zeeland staat deze ontsluiting genoemd als eerste prioriteit.

Op dit moment vindt er een onderzoek plaats naar een aantal varianten hiervoor, waarvan de twee belangrijkste zijn de opwaardering van de Zanddijk/Molendijk en de aanleg van een geheel nieuwe ontsluiting, variant Rood, ofwel een poldertrace.

Wij willen hierbij een nadrukkelijk pleidooi houden voor het zgn poldertrace.

Als achtergrond hiervoor wijzen wij op het karakter van het bedrijventerrein Olzendepolder. Het is een specifiek bedrijventerrein oorspronkelijk sterk verbonden aan de schaal- en schelpdierenteelt en -handel. Een bedrijvigheid die watergerelateerd is voor zowel de aanlanding als de verwerking. Yerseke heeft die infrastructuur van oudsher. Denk aan de haven en de verswaterleiding ten behoeve van de verwerking van deze producten, die tot in de Olzendepolder is doorgetrokken.

Daarnaast geeft de ontwikkeling van Kotra (de Koeijer transport) een spin-off aan activiteiten. Kotra is gespecialiseerd in het transport van verse vis en schaal- en schelpdieren, en bedient nagenoeg de gehele sector.

Ze zijn in staat gecombineerde partijen te verzenden naar het achterland en aan te voeren van de diverse visaanlandingsplaatsen als bijvoorbeeld Boulogne en Denemarken.

Deze activiteiten hebben tot gevolg (gehad) dat zich naast de groothandels in schaal- en schelpdieren, tevens groothandels hebben ontwikkeld in vis- en visproducten.

Op dit moment zien we zelfs een verbreding in die sector met de levering van vlees en groenten.

De aanvoer van deze producten vinden voor wat betreft schaal- en schelpdieren plaats over water en gedeeltelijk per as als het import betreft.

De afvoer van alle producten gaat hoofdzakelijk via de weg, nl. de Molendijk/Zanddijk.

Gelet op de hierboven genoemde ontwikkelingen zal dit alleen maar toenemen.

De huidige ontsluiting verkeert in een zeer slechte conditie. De constructie is krakkemikkelig te noemen. De dijk brokkelt af en is niet meer berekend op het huidige verkeer. (ca 10.000 voertuigbewegingen per dag.)

Daarnaast komt het verkeer rondom het bedrijventerrein Nishoek ter hoogte van de spoorlijn eveneens op de route. Dit gaat temeer klemmen nu Lamb Weston haar productie verder uitbreidt. Bovendien sluit het verkeer naar en van het station Kruiningen/Yerseke daar tevens bij aan.

Het betreft hier ook fiets- en voetverkeer. Een ongewenste vermenging.



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruiningen
info@ovreimerswaal.nl

www.ovreimerswaal.nl

Opwaardering van het huidige trace betekent een ingrijpende verbreding van de route. Aangezien de Zanddijk/Molendijk een secundaire waterkering is, houdt dit tevens de verbreding in van deze kering. Dit gaat ten koste van bebouwing aan de oost- of westzijde van de Zanddijk.

Opwaardering betekent ook de aanleg van een viaduct over de spoorlijn. Dit zal consequenties hebben voor de ontsluiting van het bedrijventerrein Nishoek bij Kruiningen.

Daarnaast betekent opwaardering van de Zanddijk ook dat er nog steeds slechts één adequate ontsluiting is van Yerseke. Bij calamiteiten op de route zal dit een stremming betekenen die schadelijk kan zijn voor de bereikbaarheid van Yerseke, en met name voor de aldaar gevestigde bedrijven in samenhang met het vervoer van versproducten.

Een poldertrace betekent in eerste instantie wellicht meer kosten, maar heeft een aantal voordelen.

De uitbreidingen van zowel de Olzendepolder als de Nishoek zijn beter en adequater aan te sluiten. Overigens kunnen de uitbreidingen als gedeeltelijke kostendragers worden beschouwd. Bij een nieuw tracé komt er automatisch een calamiteitenontsluiting via de Zanddijk. Er komt een ontsluiting die voor de komende decennia als volwaardig kan worden beschouwd.

Het landschappelijk karakter van de Zanddijk kan behouden blijven en in zijn oorspronkelijke staat hersteld.

Voor Rijkswaterstaat bestaat daarnaast de mogelijkheid twee halve aansluitingen op de A58 te saneren tegen het creëren van één nieuwe.

Wij zien de aanleg van een poldertrace een oplossing voor een langdurige en duurzame toekomst.

Opname van de ontsluiting van Yerseke zoals hierboven geschetst, in het investeringsprogramma voor de komende zittingsperiode van het College achten wij dan ook van groot belang.

Graag zijn we bereid een en ander nader mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

W. Cornelisse, Dorpsraad Yerseke,
J. van Velzen, Dorpsraad Kruiningen
A. Bruijnooge, Adri en Zoon Yerseke,
E. de Koeijer, Kotra Yerseke,
W. van Zandbrink, Vereniging van Mosselhandelaren "De Mosselhandel",
M.J. Wiskerke, Wiskerke Onions,
H.B. Jansen, H.B. Jansen Uienhandel BV en Zoomland Zeeland Coldstore,
W. Sinke, Sinkegroep,
A. Verbree, Ondernemersvereniging Reimerswaal (OVR)

Namens dezen,

Ton Verbree



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruiningen
info@ovreimerswaal.nl
www.ovreimerswaal.nl

AAN:

De Formateur t.b.v. het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland

Kruiningen, 21 mei 2019

Onderwerp: Ontsluiting Yerseke, reactie Eindrapportage verdiepende studie Zanddijk - Molendijk

Geachte Formateur,

Onlangs verzond het College van Gedeputeerde Staten de door het College vastgestelde eindrapportage van de verdiepingsstudie Zanddijk-Molendijk met daarin opgenomen de adviezen omtrent de keuze van een voorkeurstracé en fasering en aanbevelingen voor het vervoltraject. Daarbij werd de verwachting uitgesproken dat de resultaten van de verdiepingsstudie betrokken worden bij het opstellen van het coalitie- en/of statenakkoord en dat daarmee duidelijkheid zal komen over de aanpak van de problematiek op de Zanddijk-Molendijk.

Duidelijk is geworden dat het resultaat van de studie in ieder geval een reconstructie van de Zanddijk niet als variant aanwijst.

De studie perkt de tracés tot een tweetal in, t.w. Bruin en Groen.

Dat hiermee Rood, een variant die in eerste instantie door de provincie zelf is aangedragen en waarvoor de OVR slechts een verdiepingsstudie heeft gemaakt, buiten beschouwing wordt gelaten betreuren wij ten zeerste.

Ter voorkoming van zetten willen wij in zijn algemeenheid volstaan met het verwijzen naar onze eerdere studies terzake, alsmede onze correspondentie hierover.

Toch moet ons nog een aantal opmerkingen van het hart.

In eerste instantie wordt bij de variant Bruin opgemerkt dat waarschijnlijk voor 2030 de rotonde bij de Zanddijk ter hoogte van de A58 moet worden aangepast. Kosten ca 5 miljoen euro.

Bij de financiële vertaling komt dit echter niet meer terug.

Verder menen wij dat variant Bruin de ontsluiting van het bedrijventerrein Nishoek niet vergemakkelijkt, met name voor de grote verkeer-intensieve bedrijven die er reeds gevestigd zijn.

Ook de versmelting van het verkeer naar en vanaf het station Kruiningen-Yerseke, veelal langzaam verkeer, wordt hiermee niet opgeheven.

Verder valt met variant Bruin geen combinatie te maken met de hoognodige uitbreiding van bedrijventerrein Nishoek.



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruijningen
info@ovreimerswaal.nl

www.ovreimerswaal.nl

Variant Rood wordt daarnaast al te makkelijk buiten beschouwing gelaten.

Met name de aanname dat bij afsluiting van de afslag Luchtenburg het verkeer van en naar Waarde en Oostdijk een weg zal zoeken via de bebouwde kom van Krabbendijke, komt bij ons niet geloofwaardig over.

Enkele reis zal dat wellicht 1,5 a 2 km korter zijn. Maar Verkeer, en zeker beroepsverkeer heeft altijd de neiging de snelste route te kiezen.

Datzelfde geldt voor de opmerking ten aanzien van het verkeer vanuit Yerseke richting Vlissingen.

Ook dat zal de hinder van de bebouwde kom van Kapelle en het langzame verkeer op de route over de voormalige rijksweg niet kiezen.

Het is maar wat men in de modellen aan variabelen invoert om een gewenste uitslag te verkrijgen.

Variant Groen zal de adequate uitbreiding van het bedrijventerrein Nishoek in de weg zitten.

Daarnaast wordt in de verdiepingsstudie de geluids- en verkeershinder ter hoogte van de kern Kruijningen onderschat. Nu al is die hinder op het randje van toelaatbaarheid, dat zal in de toekomst alleen maar toenemen door de situering van de oprit en afrit aan de zuidzijde van de A58.

Het zal u duidelijk zijn dat wij alsnog pleiten voor de realisering van de variant Rood. Naar onze mening rechtvaardigt deze duurzame oplossing, vooral gelet op de verdere toekomst, de inzet van het toekomstige College van Gedeputeerde Staten van de Provincie.

Met vriendelijke groet,
Ondernemersvereniging Reimerswaal

Het Bestuur

AAN

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland
i.a.a. Provinciale Staten van Zeeland

Kruiningen, 2 december 2019.
Onderwerp: Ontsluiting Yerseke

Geacht College,

Onderstaande bedrijven gevestigd op de bedrijventerreinen Nishoek in Kruiningen en Olzendepolder in Yerseke, nemen zeer verontrust kennis van de ontwikkelingen rondom de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg vanuit Yerseke naar de A58.

Deze nieuwe weg zal tevens een optimale ontsluiting kunnen en moeten van zijn beide bedrijventerreinen.

De nu blijkbaar door Uw College ingeslagen weg naar een oplossing biedt wellicht naar uw mening op korte termijn enige soelaas, maar zal al binnen afzienbare tijd ondoelmatig en niet duurzaam blijken te zijn. Louter vanwege de financiën wordt nu gekozen voor een gedrongen oplossing.

Met alle mogelijke middelen probeert Uw College nu aansluiting te zoeken bij de huidige spoorwegovergang in de Zanddijk te Kruiningen. Aldaar is een viaduct over het spoor gepland. Het gevolg is dat de huidige aansluiting ter plaatse van de Stationsweg op de Zanddijk, verlegd moet worden in zuidelijke richting. Deze sluit dan aan op de huidige rotonde bij de afslag 33 op de A58. Het totale bedrijventerrein Nishoek wordt dan alleen maar daar ontsloten richting A58. Gelet ook op het feit dat een groot aantal bedrijven ter plaatse relatief veel verkeersbewegingen kennen van voornamelijk vrachtverkeer, zal dat binnen afzienbare tijd een behoorlijke verkeerscongestie rondom de rotonde betekenen, dit met alle negatieve gevolgen voor het bedrijfsleven en verkeersveiligheid van dien.

Ook zal de verkeersveiligheid voor het (fiets)verkeer van en naar het station Kruiningen/Yerseke sterk nadelig worden beïnvloedt.

Voor het verkeer vanaf het bedrijventerrein Olzendepolder biedt Uw keuze voor het tracé Bruin of herwaardering van de Zanddijk ogenschijnlijk een oplossing. Dit zal een schijnoplossing zijn. In de nabije toekomst (in feite nu al) zal deze ook voor dat verkeer volstrekt onvoldoende zijn. Het knelpunt na de spoorwegovergang in de Zanddijk zal niet opgelost worden, sterker nog, worden verslechterd. Ook indien de huidige rotonde bij Nishoek gelijktijdig zal worden aangepast.

Bovendien wordt gevreesd voor aanmerkelijke verkeershinder van minimaal twee jaar gedurende de realisatie.

Ook het karakter van de huidige bedrijven in de Olzendepolder kenmerken zich door relatief veel verkeersbewegingen van voornamelijk vrachtverkeer.

Yerseke heeft een groot belang bij een vlotte doorstroming in verband met het vervoer van verse producten. De afgelopen jaren is Yerseke uitgegroeid tot een draaischijf in de internationale vis- en schaal-en schelpdierenhandel met een zeer dicht logistiek netwerk in NW Europa. Ook dit rechtvaardigt een duurzame oplossing.

Een nieuwe aansluiting op de A58 in oostelijke richting middels een poldertracé zal dan ook in de toekomst een doelmatige en duurzame oplossing zijn.

In het kader van de huidige stikstofproblematiek willen wij U er tevens op wijzen dat variant Bruin een meer negatieve impact heeft in relatie tot de o.a. de Yerseke Moer, dan de varianten Rood en Groen. Deze impact zal dan ook negatieve gevolgen hebben voor de uitbreidingsmogelijkheden van de bedrijven.

Uw College is blijkbaar ook deze mening toegedaan, omdat U aanvankelijk ook koos voor deze oplossing, te weten Groen/Rood.

Alleen vanuit financieel oogpunt komt U tot de huidige keuze, welke naar onze mening niet adequaat is.

Natuurlijk vormen de financiën een onderdeel van het besluitvormingsproces. Maar de vraag is of het verschil in kosten een slechte keuze rechtvaardigt. Het kon -al op zeer korte termijn- wel eens duurkoop zijn.

Daarnaast is de problematiek van de afrit 33 vanuit Goes richting Kruijningen/Yerseke hiermee nog niet opgelost. Integendeel.

Te verwachten is dat Rijkswaterstaat ook in financieel opzicht tevens naar de provincie zal kijken.

Wij verzoeken U dan ook Uw huidige besluitvorming te heroverwegen.

Met vriendelijke groeten,

Ton Verbree, Hansweertsestraatweg 5, 4416 ND Kruijningen, namens

Lamb-Weston/ Meijer,
Kotra Logistics,
Wiskerke Onions,
Vis- en Vleeshandel G&B Yerseke,
Sinke Groep,
PWR Trading & Extrusion,
Van Houte Transport,
Vereniging van Mosselhandelaren,
Zoomweg Zeeland Coldstore,
Leeuwtrans,
Oesterij/World of Oysters,
Installatiebedrijf Van de Velde Yerseke,
W & A Fish Yerseke,
Techno West Services,
Yerseke Engine Services,
Oester- en Kreeftenhandel De Meulemeester,
de bedrijven in het Kaasgat, en de
Ondernemersvereniging Reimerswaal



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruiningen
info@ovreimerswaal.nl

www.ovreimerswaal.nl

Provincie Zeeland
Het College van Gedeputeerde Staten
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Per mail: provincie@zeeland.nl zanddijk@zeeland.nl

Kruiningen, 16 januari 2020

Onderwerp: Inspraakreactie Aanpak voor problemen Zanddijk Yerseke

Geacht College,

Hierbij willen wij reageren op uw voorgenomen besluit om de bovengenoemde problematiek op te lossen door te kiezen voor het zogenaamde bruine tracé.

Uit eerdere besluitvorming door uw College blijkt dat de keuze uitsluitend is ingegeven uit financiële overwegingen. De besluitvorming hing namelijk af van het feit of het Rijk bereid was € 25 miljoen bij te dragen in de kosten van de aanleg. Nu het antwoord daarop negatief is geworden, koos U voor het zogenaamde bruine tracé. Dit afgezien van het feit dat de verschillen in kosten tussen de tracés bruin enerzijds en groen en rood anderzijds geen € 25 miljoen bedragen.

Het ontgaat ons dat u wel rekening houdt met extra kosten voor de reconstructie van de rotonde bij de Nishoek van circa € 10 miljoen, waarbij u er van uitgaat dat het Rijk dan wel € 5 miljoen bijdraagt. Waarom wordt die € 5 miljoen van het Rijk dan niet bij de andere tracés meegerekend als het Rijk die kan uitsparen?

Het zal U duidelijk zijn dat wij een keuze uit louter financiële overwegingen uitermate dun vinden.

Verder zijn wij van mening dat juist de keuze voor het tracé bruin een slechte keuze is afgezet tegenover de andere tracés groen en rood.

In de eerste plaats zijn wij van mening dat de voorgenomen keuze voor bruin op de korte termijn al niet houdbaar is. Het mag toch van u worden verwacht dat wanneer er dermate grote investeringen mee gemoeid zijn, gekozen wordt voor een duurzame oplossing. Deze weg wordt immers aangelegd voor een periode van in ieder geval 100 jaar.



Ondernemersvereniging
Reimerswaal

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruijningen
info@ovreimerswaal.nl

www.ovreimerswaal.nl

Uw keuze voor bruin betekent dat het verkeer komende vanaf Yerseke (circa 10.000 vervoersbewegingen per dag) en bedrijfsterein Nishoek in Kruijningen bij elkaar komt op de vijftakkige rotonde bij de af/toerit 33 van de A58.

Op dit moment wordt de toevoer nog enigszins gedoseerd, omdat een deel van het verkeer van de Nishoek al bij de spoorwegovergang op de route komt. Dat verkeer zal in de door u gekozen oplossing bij de rotonde samenkomen. Die is nu al onvoldoende berekend op de verwerking van het verkeer. Een reconstructie van de rotonde ter waarde van € 10 miljoen zal wellicht op korte termijn enige verlichting geven, maar met de toename van het verkeer vanuit Yerseke en vanaf Nishoek zal dat volstrekt onvoldoende zijn.

Nog afgezien van het feit dat het (vracht)verkeer vanaf Nishoek ter hoogte van de Agri Snel-tank via een T-splitsing samenkomt met de grote stroom aan (vracht)verkeer vanaf de Stationsweg (station, LWM en JWK). Logisch gevolg hiervan zal zijn dat het verkeer vanaf Nishoek zijn weg gaat zoeken naar de ovonde bij de Rijksweg/Burgemeester Elenbaasstraat in Kruijningen en deze steeds meer als sluijproute gebruikt zal worden. Hetgeen ongewenst is voor de leefbaarheid van Kruijningen en de verkeersveiligheid ter plaatse van de ovonde, welke nu al te wensen overlaat.

Daarnaast blijft de ontsluiting van Yerseke bij calamiteiten kwetsbaar. Bij de tracés groen en rood is er een uitwijkroute. Nu zal het traject tussen de spoorwegovergang en de rotonde de bottleneck zijn. De toegankelijkheid van het station Kruijningen/Yerseke voor het langzaam verkeer verslechtert.

Nog afgezien van de huidige uitstoot, zal bij een toename van het verkeer ook de stikstofuitstoot toenemen. Dit heeft zijn weerslag op het direct aanpalende natuurgebied de Yerseke Moer.

Gevreesd moet worden dat dit een nadelige invloed zal hebben op de autonome groei van de huidige bedrijven op de Nishoek, nog afgezien van een eventuele verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein. In dat verband is het van belang dat er een tracé wordt gekozen in de minst kwetsbare gebieden.

Verder zou een keuze voor bruin een enorme gemiste kans zijn voor de toekomstige ontwikkelingen van het bedrijfsleven Kruijningen/Yerseke. Een keuze voor variant rood of groen biedt aantrekkelijke meekoppelkansen. Denk aan de toekomstige uitbreiding van de bedrijventerreinen Nishoek en Olzendepolder, maar ook aan de ontsluiting van (uien)bedrijven in het buitengebied tussen Kruijningen en Oostdijk. In feite praten we dus over een gebiedsontsluitingsweg, zoals deze bijvoorbeeld ook voor de recreatiebedrijven op Schouwen is aangelegd.



**Ondernemersvereniging
Reimerswaal**

■ Secretariaat
Postbus 18
4416 ZG Kruiningen
info@ovreimerswaal.nl

www.ovreimerswaal.nl

Het verschil in kosten wordt hiermee ruimschoots goedge maakt, omdat in geval van bruin er alleen sprake is van een beperkte verbetering voor het dorp Yerseke en in geval van rood/groen, een verbetering voor Yerseke, Kruiningen, Oostdijk, maar ook voor Waarde en Krabbendijke.

Als gevolg van de keuze voor bruin zal het Kaasgat zeer geïsoleerd komen te liggen. Voor die gemeenschap en de daar gevestigde bedrijven zal dat desastreus zijn. De huidige en toekomstige infrastructuur ter plaatse (te denken valt dan aan de huidige en toekomstige hoogspanningsmasten en de nieuwe ontsluiting van Yerseke) zal een grote wissel trekken op de leefomgeving. Welke landschappelijke inpassing u ook bedenkt.

Kortom: het zal u duidelijk zijn dat wij de gekozen oplossing volstrekt onvoldoende en niet acceptabel vinden.

Al eerder hebben wij u ons rapport "Gebiedsontsluiting Yerseke en Kruiningen, d.d. 6 november 2017" aangeboden. Evenals het rapport "Second Opinion Tracévarianten N673 Zanddijk – Molendijk Yerseke d.d. 1 november 2019" van de heer F.W.J. van de Linde. Wij menen dat de inhoud van deze rapporten nog steeds actueel is. Beide rapporten zijn nogmaals als bijlage toegevoegd.

Wij verzoeken u dan ook dringend uw voorgenomen besluit in te trekken en een keuze te maken conform de hierboven genoemde rapporten, wat betekent: een Duurzame Gebiedsontsluitingsweg voor Yerseke – Kruiningen en omgeving!

Graag zijn wij bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,

Ton Verbree, namens

Lamb-Weston/ Meijer
Yerseke Engine Services
Wiskerke Onions
Vis- en Vleeshandel G&B Yerseke
Sinke Groep
Adri & Zoon
Van den Berge Handelsonderneming
World of Oysters / Oesterij
en
Ondernemersvereniging Reimerswaal

Ton Verbree,
Hansweertsestraatweg 5,
4416ND Kruiningen.
06 53750133

AAN

Het College van Gedeputeerde Staten / Provinciale Staten
van de provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Per mail verzonden

Kruiningen, 28 mei 2020

Onderwerp: besluitvorming Zanddijk

Geacht College,

Via de PZC moesten wij vernemen dat de besluitvorming omtrent de ontsluiting van Yerseke wederom een onverwachte wending krijgt. Zoals het er nu naar uitziet kiest U samen met de gemeente Reimerswaal voor de verbreding van de Zanddijk, het zogenaamde Roze/Zwart tracé. Hiervan gaf u eerder aan dat dit geen serieuze optie is en dat een keuze gemaakt moest worden tussen Groen of Bruin.

U bent inmiddels volledig op de hoogte van de standpunten van de OVR en daaruit moge U blijken dat variant Roze/Zwart evenmin een oplossing is als variant Bruin. Dezelfde bezwaren die we hebben tegen Bruin gelden ook voor Roze/Zwart, in ieder geval voor het gedeelte vanaf het spoor richting de A58.

Dat Bruin niet langer meer een optie is vinden wij uitstekend en terecht.

Het verbreden van de Zanddijk zorgt voor een enorme impact op het woongebied rondom de Zanddijk en daarmee worden vele gezinnen gedupeerd.

Daarnaast biedt dit tracé vrijwel geen enkele oplossing voor de verkeersproblematiek rondom de bedrijfsterreinen. Alleen, zo lijkt het dan, een kortstondige oplossing voor de tweede ontsluiting van bedrijventerrein Olzendepolder.

In het verleden (2009) hebben wij er bij de gemeente al op aangedrongen om een tweede ontsluiting te realiseren van dat bedrijventerrein. Maar de keuze die nu wordt gemaakt is een dure en niet doelmatige oplossing.

Wij hebben onze adviseur de heer F.W.J. van de Linde gevraagd een korte eerste analyse te geven ten aanzien van de gevolgen voor een variant Roze/Zwart. Dit aan de hand van een presentatie van het College van Burgemeester en Wethouders van Reimerswaal, ten behoeve van een informele besloten voorlichting aan de Gemeenteraad. Deze presentatie en analyse treft U bijgaand aan. (Bijlage I en II)

De vraag rijst waarom er nu wordt gekozen voor Roze/Zwart, waar die variant eerst terzijde werd geschoven.

Het doel is een veilige en toekomstbestendige weg als oplossing voor het huidige tracé, zoals in het verleden werd gesteld.

Al eerder hebben wij gesteld dat dat doel absoluut niet werd gehaald door de variant Bruin. Dezelfde argumenten tegen die oplossing gelden ook voor de nu gekozen oplossing.

Nog los daarvan moet men zich realiseren dat het verbreden en aanpassen van de Zanddijk een ingrijpende klus is die zal moeten worden uitgevoerd zonder daarbij het frequente (vracht)auto- en fietsverkeer te hinderen, een niet te onderschatten uitdaging, zowel op het gebied van verkeersveiligheid en hinder voor de omgeving.

De belangrijkste punten die er voor pleiten om **niet** voor deze variant te kiezen:

- het is een dure oplossing die qua prijsniveau zeer dicht in de buurt komt van Groen en Rood;
- landschappelijk is er wel degelijk sprake van grote impact, denk aan de Yerseke Moer (fijnstof en stikstof). Dit zal de huidige bedrijfsmatige activiteiten en zeker de toekomstige, ernstig bedreigen;
- van alle vier de varianten heeft deze variant het minste draagvlak;
- de aankoop/sloop woningen gaat ten koste van maatschappelijk draagvlak;
- weinig toekomstbestendig; dat moet men dan ook niet willen!;
- de aanleg is te faseren, maar alleen voor wat betreft de tweede ontsluiting van de Olzendepolder. Naast het feit dat fasering ongewenst is moet men zich hierbij bedenken dat faseren aanzienlijk duurder is en derhalve zit er in de realisatietijd nagenoeg geen winst;
- Rose/Zwart biedt, in tegenstelling tracé Rood, geen enkele oplossing voor de bij U bekende verkeersproblematiek op de N289 bij Kruiningen.

Dat de aanleg grotendeels te realiseren is zonder hinder voor doorgaand verkeer is een faliekante misvatting, immers men werkt aan het bestaande tracé dat dagelijks intensieve verkeersstromen te verwerken heeft. Vergeleken met de andere tracés Groen en Rood is de hinder bij Roze-Zwart vele malen groter.

De vraag rijst hoe men omgaat met calamiteiten, zowel gedurende de realisatie als daarna. Bij een calamiteit zit Yerseke op slot. De route via Vlakte is daartoe volstrekt ontoereikend, zeker voor het vrachtverkeer.

De vraag rijst of bij de 'uitgebreide inhoudelijke beoordeling' door de gemeente Reimerswaal alle aspecten in voldoende mate aan de orde gekomen zijn? In ieder geval ligt er nu een duidelijk standpunt, wat evenwel niet de beste en zeker niet de meest toekomstbestendige oplossing is. Een gemiste kans.

Het zal U duidelijk zijn dat wij ons absoluut niet kunnen vinden in de door de gemeente voorgedragen oplossing.

Wij geven U in overweging toch te kiezen voor een oostelijk poldertracé, zeker gelet op het verschil in kosten. Door de gemeente is Roze/Zwart geraamd op € 64,8 miljoen inclusief de reconstructie van de rotonde bij de Nishoek. Groen en Rood wordt geraamd op € 70,-- miljoen. Dat minimale verschil moet te overbruggen zijn, en al zeker gezien de duur waarvoor deze weg wordt aangelegd.

Waar een wil is, is een (nieuwe) weg.

Met vriendelijke groeten,

Ton Verbree,

Namens,

De Ondernemersvereniging Reimerswaal

De bewonersgroep het Kaasgat

De Dorpsraad Kruiningen

Aan: de heer H.J. van der Maas, Lid van Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

Van: F.W.J. van de Linde

Goes 4 juli 2020

Ond.: Vergadering Cie Economische Zaken dd. 3 juli 2020

Geachte heer Van der Maas,

Naar aanleiding van uw uitspraken in Commissie vergadering moeten mij een aantal zaken hoognodig van het hart, het belangrijkste punt voor mij is, dat u mijn integriteit 'en plein public' in twijfel trekt door aan te geven dat u de 2nd opinion te gekleurd vindt en toegeschreven op Rood.

Ik voel mij door uw uitlatingen ernstig teleurgesteld, temeer omdat mij zoiets in de afgelopen 50 jaar bij werkzaamheden voor Rijkswaterstaat, Provincies en gemeenten Den Haag, Amsterdam enz. nog nooit is overkomen.

Uw opmerkingen zijn m.i. ook niet correct om o.a. de volgende redenen:

- In de 2nd opinion is de Rode variant geraamd op € 72,3 mln, tegenover een bedrag van € 73,7 mln in de Eindrapportage Verdiepende Studie van de Provincie. Een in dit stadium te verwaarlozen verschil en feitelijk een bevestiging de goede kwaliteit die uw ambtenaren leveren.
- In de 2nd opinion wordt op pag. 13 aangegeven dat "*Het goed is om te constateren dat er een 2-tal goede, duurzame en toekomstbestendige oplossingen voorhanden zijn*" enz. Hiermee is de waardering Groen en Rood gelijk, een tendens die de hele 2nd opinion uitdraagt.
- Ik heb in mijn presentatie en bedrag van € 17 mln genoemd wat erbij moet als men voor "een" poldervariant kiest en daarbij **niet** aangegeven dat het hierbij expliciet over Rood gaat. Het bedrag van € 17 mln is voor eenieder herkenbaar vanuit het verleden en sluit praktisch naadloos aan bij de bedragen die genoemd worden in uw voorstel aan de Provinciale Staten van Zeeland, te weten:
Roze-zwart: € 46,1 mln, tegenover Groen: 62,5 mln.

Tenslotte vraag ik mij af hoe het geweest zou zijn als u erin geslaagd was om de € 17 mln wel over de streep te trekken bij RWS, dan was er zeer waarschijnlijk een poldervariant gekomen en zou de 2nd opinion een perfecte onderbouwing geweest zijn van de door GS gemaakte keuze en tevens richting PS van grote waarde kunnen zijn.

Ik zie uw reactie hierop met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijk groet,
Ing. F.W.J. van de Linde

Cc: Overleggroep Ontsluiting Kruidingen-Yerseke e.o.

AAN

Provinciale Staten van Zeeland.

Onderwerp: Project Zanddijk
Kruiningen, 15 juli 2020.

Geachte Dames en Heren,

Tijdens de hoorzitting op 3 juli j.l. over bovengenoemd project in de vergadering van de Commissie Economie, is gevraagd en toegezegd nog schriftelijk op een aantal punten terug te komen.

Allereerst moet ons van het hart het enigszins bijzonder te vinden dat tijdens een hoorzitting voor belanghebbenden, vooruitlopende op een behandeling van een onderwerp in een volgende vergadering, allereerst de betrokken gedeputeerde uitgebreid gelegenheid heeft een toelichting te geven en daarna pas de belanghebbenden in een beperkt tijdsbestek. Vervolgens krijgt de gedeputeerde weer uitgebreid het woord. Terwijl deze ongetwijfeld bij de definitieve behandeling van het onderwerp in de volgende commissievergadering weer uitgebreid aan het woord zal komen.

De sprekers hebben hierbij het gevoel gekregen dat hun bijdrage werd ondergesneeuwd.

Tevens vonden wij het teleurstellend dat de gedeputeerde de waarde van de second opinion van de heer van de Linde bagatelliseerde door te stellen dat deze wellicht was toegeschreven op een bepaalde uitkomst. De heer van de Linde, die wij zeer deskundig achten, heeft in nauw overleg met de ambtelijke organisatie van de provincie deze second opinion opgesteld. De verschillen in ramingen tussen de varianten Rood d en Groen d zijn minimaal, terwijl de variant Roze/Zwart niet in deze second opinion was meegenomen, omdat deze variant toen niet aan de orde was.

Wij vinden dat ten onrechte de integriteit van de heer van de Linde in deze is aangetast.

Zoals gezegd was de variant roze/zwart niet in de second opinion betrokken. Dat was niet nodig omdat deze variant destijds niet meer aan de orde was. Nu wel uitdrukkelijk gekozen is voor deze variant, vragen wij nadrukkelijk aandacht voor de onderliggende kostenraming. Wij hebben helaas geen inzicht in de kostenraming hiervan.

Wij vragen ons af of de verwerving van gebouwen en gronden, die wij in deze variant op € 7 tot € 10 miljoen euro ramen, voldoende is meegenomen.

Tijdens de hoorzitting is gevraagd naar het draagvlak van het standpunt van de OVR onder de leden daarvan.

Wij kunnen U meedelen dat de laatste jaren tijdens de jaarlijkse ledenbijeenkomst van de OVR, welke bovengemiddeld goed werden bezocht, er steeds uitgebreid is ingegaan op de rapporten van de OVR omtrent de ontsluiting van Yerseke en de uitbreiding van de bedrijfsterreinen Olzendepolder en Nishoek in Reimerswaal. Er vond steeds discussie plaats, maar steeds werd het standpunt van het bestuur door de aanwezige leden onderschreven.

Zoals bij elke vereniging of politieke groepering zullen er best wel individuele leden zijn die de lijn niet geheel onderschrijven, doch de aanwezige leden steunden de ingezette lijn.

Met betrekking tot het kostenaspect valt het ons op dat gedeputeerde staten in haar voorstel spreekt van een investering van € 58,1 miljoen voor het traject *vanaf* de rotonde Nishoek tot aan de Olzendedijk, alwaar er een nieuwe verbinding komt tussen de Zanddijk en de Olzendepolder.

In een eerder stadium werd er voor de reconstructie van de rotonde bij de Nishoek € 10 miljoen uitgetrokken. Is dit bedrag in de raming meegenomen?

Verder stelt het voorstel dat het ministerie van I & W een bijdrage verleend van € 5 miljoen in de reconstructie van de rotonde en een bijdrage van € 1,25 miljoen in de verkeersregelininstallatie ca bij afrit 33. Het lijkt er op dat deze beide bedragen ook meegenomen zijn in de cofinanciering van € 12 miljoen, maar is er ook rekening gehouden met de aanpassing van de verkeersregelininstallatie ca in de totale kosten voor tracé roze/zwart?

Wij vragen ons af waarom het Ministerie van I & W wel wil investeren in oplossingen bij afrit 33, en niet bij andere oplossingen die hetzelfde bereiken? De indruk is gewekt dat er wel onderhandeld is over een bijdrage in de oplossingen groen en rood sec, maar niet in relatie tot het oplossen van de verkeersveiligheidsproblemen bij afrit 33. Ons ontgaat de ratio van de genoemde weigering. Temeer daar de in opdracht van het ministerie opgestelde second opinion nog steeds niet openbaar is.

Datzelfde geldt voor de bijdrage van Prorail.

Tijdens de hoorzitting werd nog enigszins badinerend opgemerkt dat de ontsluiting van Yerseke economisch van een andere grootte is dan de verbetering van de Tractaatweg en de aanleg van de Drie Klauwen. Natuurlijk is dat zo. Wij hebben deze voorbeelden slechts aangehaald om aan te tonen dat Provinciale Staten in het verleden in staat waren verder te denken dan de gedachte financiële mogelijkheden waren. Met als gevolg resultaten die er mogen zijn.

Anderzijds is één van de belangrijke economische pijlers van Zeeland ook de visserij, inclusief de schaal- en schelpdierensector. En we moeten constateren dat uitgerekend deze sector zich steeds meer centreert rondom Yerseke.

Een andere belangrijke pijler is de agrarische sector. Een significant aandeel van de uienhandel is geconcentreerd rondom Kruiningen. Zie de brief van de uiensector.

Daarnaast moeten we ook constateren dat de hoofdinfrastructuur van Zeeland zich allemaal perst door het smalle gedeelte van Zuid Beveland, ofwel de gemeente Reimerswaal. Te denken valt hierbij aan de A58, de spoorlijnverbinding, twee leidingstroken, t.w. aan de noord- en zuidzijde van de gemeente, en de hoogspanningsleidingen met aanverwante artikelen, en een tweetal kanalen. En daarnaast nog de Westerschelde, de hoofdvaarroute naar Antwerpen.

Deze hoofdinfrastructuur geeft zijn beperkingen op de ontwikkeling van de gemeente. En mag dan niet verwacht worden dat er dan naar de meest optimale oplossing in dit dossier wordt gezocht?

Ook willen wij nog wijzen op het maatschappelijk draagvlak voor de variant Rood.

Na een aanvankelijke uitdrukkelijke voorkeur voor de variant Rood, werd onder druk van de gedeputeerde Van der Maas door de gemeenteraad van Reimerswaal daarover geen uitspraak gedaan.

De keuze van de gemeenteraad, gemaakt achter gesloten deuren, is nadrukkelijk ingegeven door het mandaat van het College van Gedeputeerde Staten dat er geen geld is voor een andere oplossing.

Verder is er vanuit de samenleving breed aangegeven Rood als meest optimaal te zien.

Tot slot willen wij nog wijzen op het feit dat er vanuit het bedrijfsleven op 11 december 2019 in een gesprek met gedeputeerde De Bat nadrukkelijk is uitgesproken medefinanciering vanuit het bedrijfsleven te willen overwegen en onderzoeken. Dit werd echter direct afgewezen.

Onlangs is dit aanbod nog eens herhaald in een gesprek met de gedeputeerde Van der Maas. Maar weer werd dit aanbod afgewezen.

Het zou goed zijn deze mogelijkheid te heroverwegen.

Met vriendelijke groeten,

Namens de overleggroep ontsluiting Kruiningen-Yerseke e.o.

Ton Verbree

Inspraakreactie Ton Verbree namens de Overleggroep Ontsluiting Kruiningen Yerseke e.o., op 4 september 2020 bij de Commissie Economische Zaken van de provincie Zeeland.

Voorzitter, over dit agendapunt is al veel gezegd en geschreven. Ik denk dat niemand behoefte heeft aan een herhaling van zetten. Ik beperk me dus tot een tweetal aspecten, te weten maatschappelijk draagvlak en financiële bijdrage vanuit het bedrijfsleven.

Allereerst het maatschappelijk draagvlak: Het College van GS stelt dat er maatschappelijk draagvlak is voor de variant roze/zwart omdat de Gemeenteraad daar ook voor gekozen heeft.

In den beginne was er een klankbordgroep samengesteld waarin betrokken burgers en organisaties waren vertegenwoordigd.

Deze klankbordgroep is tweemaal bijeen gekomen. De tweede bijeenkomst koos de klankbordgroep unaniem voor de variant rood. Dit was blijkbaar niet de gewenste uitkomst voor het maatschappelijk draagvlak: de groep is daarna niet meer bijeengekomen.

Wel is de klankbordgroep nog uitgenodigd voor een inloopavond waarin men uitleg kon krijgen van de zijde van provincie, gemeente en waterschap. Maar dat was dus eenrichtingsverkeer.

In juni 2019 lag er een raadsbrede motie bij de gemeenteraad van Reimerswaal om te kiezen voor de variant Rood. Gedeputeerde van der Maas adviseerde de Raad in een interview vooral die motie niet ter stemming te brengen en derhalve geen keuze te maken.

De raad luisterde blijkbaar: de motie werd niet ter stemming gebracht.

Daarna is de Raad door de gedeputeerde in besloten informele bijeenkomsten bijgepraat.

De gemeenteraad voelde blijkbaar nattigheid en besloot in een tweetal besloten informele bijeenkomsten het College van GS te volgen en te kiezen voor roze/zwart.

Overigens wijst de brief van het College van b en w er nadrukkelijk op dat de aanvankelijke keuze van de raad voor rood na discussie en nadere informatie heeft plaats gemaakt voor roze/zwart. Naar de inhoud van de discussie in alle beslotenheid mag men raden.

Daarnaast wijst het College er op dat dit informele standpunt van de raad nog definitief moet worden bevestigd.

We weten inmiddels dat het standpunt van de Raad kraakt.

Hoezo draagvlak.

De financiële bijdrage van het bedrijfsleven:

Laat ik maar gelijk duidelijk maken dat het klopt dat GS nog geen concreet voorstel heeft ontvangen.

Het klopt dat ik in het informeel overleg met de gedeputeerde de boot op dat punt altijd heb afgehouden. Ik heb wel gewezen op een verrekening middels gronduitgifte voor nieuw bedrijfsterrein.

Het klopt ook dat ik in een vroeg stadium al overleg gehad heb met mevr Dekker, de toenmalige projectleider, en de heer Lindenberg over de mogelijkheid het bedrijfsleven te belasten. Wij kwamen gezamenlijk tot de conclusie dat daar geen titel voor is. Ook de zgn baatbelasting is geen mogelijkheid die juridisch stand houdt.

Maar het klopt ook dat in december 2019 er vanuit het bedrijfsleven een aanbod is gedaan aan gedeputeerde de Bat om een vrijwillige financiële bijdrage te leveren. En het klopt ook dat dat aanbod werd afgewezen.

Daarnaast klopt het ook dat vanuit datzelfde bedrijfsleven in juni ook dat aanbod werd gedaan aan gedeputeerde van de Maas. Er is zelfs toen gefilosofeerd over de hoogte van het bedrag en de wijze waarop dat verrekend zou worden.

Maar aan het einde daarvan merkte de gedeputeerde op dat het te laat was en dat de zaak al was dichtgetimmerd.

Tot mijn stomme verbazing kreeg ik wel na de hoorzitting van 3 juli, waarbij de heer van de Linde het aanbod van medefinanciering herhaalde, een telefoontje van de huidige projectleider, de heer Schipper, met de vraag of ik even per mail wilde bevestigen dat het bedrijfsleven 2/3 wilde bijdragen van € 18 miljoen bij een keuze voor groen, of 2/3 van € 22 miljoen bij een keuze voor rood.

Een korte en heldere vraag. Kan dus met ja of nee beantwoord worden.

Wij menen inderdaad dat deze vraag mogelijk bevestigend beantwoord kan worden. Dat betekent wel dat deze middelen dan buiten de OVR gevonden moeten worden. De OVR is immers gemeentebreed, terwijl het belang zich in grote mate uitstrekt tot Yerseke en Kruijningen. Daarnaast past een dergelijke uitgave en verplichting niet binnen de statuten van de OVR.

Individuele bedrijven zullen dus op vrijwillige basis een dergelijke niet geringe verplichting op zich moeten nemen.

Een eerste verkenning leerde ons dat er bij een aantal bedrijven bereidheid bestaat hieraan op vrijwillige basis medewerking te verlenen. Dat geeft ons een hoopvol teken.

Dat betekent anderzijds wel dat wij enige tijd nodig hebben om exact de randvoorwaarden vanuit zowel de provincie als het bedrijfsleven ten behoeve van deze fondsvorming te formuleren. Een dergelijk verzoek gaat immers niet over geringe bedragen en het bedrijfsleven zal terecht verlangen een en ander nader te preciezeren.

Dat betekent dus ook bestuurlijk overleg met de provincie en andere overheden. Dit betreft dan zowel de financiële voorwaarden, als de variantkeuze en de eventuele alternatieven met de daarbij behorende bedragen, als ook de technische uitvoering.

Ook de vraag wat het referentiepunt is en op welke wijze dit tot stand is gekomen, zal beantwoord moeten worden.

Kortom wij zijn bereid fondsvorming te starten, en tevens bestuurlijk te overleggen over de randvoorwaarden.

Op 24 juli heb ik dit de heer Schipper per mail laten weten. Een cc-tje van dit mailtje was o.a. gericht aan de heer van der Maas.

Tot op dit moment hebben wij nog reactie gekregen, zelfs geen afwijzing tot dit overleg

Voorzitter ik rond af.

Wij stellen U voor de huidige procedure te bevriezen. Vervolgens echt overleg te starten om maatschappelijk draagvlak te vinden voor een duurzame oplossing zonder op voorhand blokkades op te werpen over het gebrek aan financiën.

Los het probleem van de tweede ontsluiting van het bedrijfsterrein Olzende-polder op als U meent dat de provincie daar mede verantwoordelijk voor is. Dat kan met een ontsluiting middels verbetering van de huidige infrastructuur zuidelijk van het bedrijventerrein. Dat hoeft geen € 10 tot € 12 miljoen te kosten, waarop deze ontsluiting door de provincie op dit moment op wordt geschat.

Wij zijn bereid met een open mind dit overleg in te gaan.

Ik wens Uw commissie wijsheid, kracht en sterkte toe.

Overleggroep Ontsluiting Kruiningen/Yerseke e.o.

email: info@poldertrace.nl

p/a Hansweertsestraatweg 5,
4416ND Kruiningen

AAN

het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente

REIMERSWAAL

Kruiningen, 21 september 2020
Onderwerp: Ontsluiting Yerseke

Geacht College,

In de maand oktober 2020 behandelen Provinciale Staten van de provincie Zeeland het voorstel van Gedeputeerde Staten om voor de ontsluiting van Yerseke de variant roze/zwart te kiezen, te weten een grondige aanpassing van het traject Zanddijk/Molendijk.

Ter onderbouwing van hun voorstel wordt er verwezen naar Uw brief terzake van 15 mei 2020 aan het College van GS. In deze brief bevestigt U Uw voorkeur voor de variant roze/zwart.

De switch van bruin naar roze/zwart wordt door U onder andere beargumenteerd door een verwijzing naar de maatschappelijke onrust bij inwoners van de gemeente Reimerswaal, diverse belangengroeperingen en maatschappelijke organisaties. (Wellicht is het U ontgaan dat die maatschappelijke onrust er ook is voor de keuze voor roze/zwart.)

De wijziging van de aanvankelijke voorkeur van de Raad van de gemeente van variant rood naar de variant roze/zwart, is blijikbaar gemaakt in een besloten bijeenkomst van de Raad op 13 januari 2020.

Deze variant wordt door de Raad blijikbaar gezien als een toekomstbestendige en duurzaam verkeersveilige oplossing voor de verkeersproblemen op het tracé Zanddijk-Molendijk.

Deze keuze is blijikbaar ingegeven door het feit dat de roze-zwartvariant de minste landschappelijke- en infrastructurele impact heeft en voorziet in een goede verkeersafwikkeling voor het bedrijventerrein Olzendepolder.

Het is jammer te moeten konstateren dat de besluitvorming hieromtrent in alle beslotenheid heeft plaats gevonden. Op deze wijze zijn de inwoners van de gemeente Reimerswaal, de diverse belangengroeperingen en maatschappelijke organisaties buiten spel gezet.

Aan het eind van Uw bovengenoemde brief plaatst U nog wel de opmerking dat het informele standpunt van de raad nog definitief bevestigd moet worden. Dit kon in Uw optiek echter niet eerder dan dat het college van gedeputeerde staten een definitieve tracévariant heeft vastgesteld en voor iedereen de mogelijkheid is geboden om hierop te reageren.

Welnu het College van gedeputeerde Staten heeft inmiddels een definitief tracévariant vastgesteld. Het is wellicht zinnig dat de Raad van de gemeente zich ook nu in het openbaar uitspreekt over deze variant, voordat Provinciale Staten zich een definitief oordeel vormt. Nota bene mede op basis van Uw eerdergenoemde brief.

Wij nemen aan dat deze uitspraak dan eerst in een zogenaamde themaraad behandeld wordt, waarna de definitieve behandeling in een besluitraad kan worden genomen. Op deze wijze wordt

Overleggroep Ontsluiting Kruiningen-Yerseke e.o.

AAN

Provinciale Staten van Zeeland, en

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland,

Kruiningen, 24 september 2020

Onderwerp: Zanddijk

Dames en Heren,

De discussie rondom het project Zanddijk verontrust ons. De zakelijke kant van de discussie raakt steeds meer uit beeld, zowel in het openbaar als in de wandelgangen. De discussie gaat on-Zeeuwse vormen aannemen. Wij zijn daar verontrust over, met name omdat onze provincie daarmee op uiterst negatieve manier in de landelijke media kan komen.

Wellicht is het voor alle partijen tijd om een time-out in te gelasten en terug te keren naar de eigenlijke problematiek, te weten een *verkeersveilige, duurzame en toekomstbestendige* ontsluiting van Yerseke, inclusief de bedrijventerreinen Olzendepolder en Nishoek. Daarnaast is de verbetering van de verkeersveiligheid bij afrit 33 op de A58 van groot belang.

De gewenste tweede ontsluiting van het bedrijventerrein Olzendepolder is wellicht op korte termijn te realiseren; door middel van een tijdelijke en eenvoudige verbetering van de huidige infrastructuur ten zuiden van dat terrein; dan is dat probleem in ieder geval voor dit moment opgelost. Een dergelijke tijdelijke oplossing hoeft niet duur te zijn en kan op korte termijn worden gerealiseerd.

Daarna dan een nieuwe start van de behandeling van de problematiek, zonder belasting van de huidige discussie, inclusief alle randverschijnselen.

Naar onze mening kan de instelling van het **Nationaal Groeifonds** (Wopke Wiebes Fonds) een mooi moment zijn om die nieuwe start te markeren.

Eén van de doelstelling van het fonds is immers de verbetering van de fysieke infrastructuur. “Een goede fysieke infrastructuur is cruciaal voor het functioneren van een economie. Goede verbindingen verlagen de kosten van transport.” Dit sluit naadloos aan op dossier Zanddijk.

Daarnaast zijn er ongetwijfeld andere fondsen aan te boren. Onderzoek daarnaar is aan te bevelen.

Het zal een goede zaak zijn als alle partijen, zowel de overheids- als de private partijen, zich gezamenlijk inzetten om tot een voor iedereen acceptabele en optimale oplossing te komen.

Gezamenlijk kunnen we er dan de schouders onder zetten en trachten een project op te zetten dat leidt tot een toekomstbestendige en duurzame weg.

Graag willen wij met U een nieuwe start maken.

Met vriendelijke groet,

de Overleggroep

De Overleggroep is een samenwerking tussen de bewonersgroepen Kaasgat en Zanddijk, de dorpsraad Kruiningen en de Ondernemersvereniging Reimerswaal